

Trascripción Foro-Debate:
Transmisión de IA

Javier abre la mesa y da la palabra a la Alcaldesa.

La Alcaldesa da las gracias al pueblo por haber contribuido en gran medida al ahorro de agua y da la palabra al arquitecto municipal.

Alfonso Huertas

Desde el punto de vista urbanístico se están redactando el Plan General para Arenas. Por tanto este Foro puede tener bastante influencia a la hora de hacer las cosas. Hay que contar con el agua que tenemos.

El Plan General nos dice hacia dónde queremos ir, las necesidades que tenga el municipio. En el futuro, los límites los marca el agua, si no tenemos agua no hay desarrollo. Las circunstancias han desbordado el municipio este año. Hace ocho meses que me he incorporado y cuando a principios de julio comienzan a hablarme de que hay problemas con el agua... me quedé asombrado.

Las infraestructuras actualmente, supongo que las habrá más antiguas, más modernas. El tema de desagüe y el alcantarillado... es básico para iniciar un nuevo planteamiento. Es muy bueno hacer un estudio real de lo que hay, para saber lo que se puede proyectar. Estos eventos son muy útiles para saber lo que tenemos. Por ejemplo el alcantarillado habría que desdoblarse, en cuanto a pluviales y fecales, actualmente son escasas. Habría que revisar todo el tema de pérdidas de agua. El gasto no sólo incluye nuestro consumo, también se adhieren las pérdidas que podamos tener.

¿Qué municipio queremos? Queremos uno como el que tenemos ahora, dedicado al sector de la madera, a los servicios, residencial e industrial. Ahora mismo no sé lo que quiere el pueblo, el urbanismo tendrá que ir por ahí. Por el Norte yo lo veo más difícil que pueda extenderse por ahí. Y hacia el Sur sería quizá más conveniente, habría problemas de alcantarillado, habría que hacer nuevas redes... Que al final son temas económicos.

Por otro lado, una vez decidido hacia dónde queremos ir económicamente...hay que ser ambicioso en las previsiones, porque si queremos que dure un Plan General, hay que ser generoso en las previsiones. Sobre todo pensar mucho en las dotaciones: telecomunicaciones, gas...

Al desarrollar más Arenas, lógicamente se invaden los alrededores y cuando comenzamos a tocar el medio ambiente...por eso digo que el municipio ha de ser muy consciente de lo que se hace también, porque que crezca una ciudad significa agredir al medio ambiente.. Debemos pensar ¿hasta que punto queremos renunciar? Por eso estos temas son temas que se han de conocer, que se han de saber para que todo el mundo esté más o menos de acuerdo.

Antonio García responsable de Aquagest

Trataré de comunicar el trabajo que estamos haciendo y explicar la situación que tenemos en este momento, con lo que hemos vivido este verano que ha sido bastante complicado. Gracias al esfuerzo de todos hemos podido pasarlo bastante bien, sobre todo comparándonos con otros pueblos.

Funcionamiento municipal de aguas, qué es lo que tenemos, cuál es la problemática actual de aguas y cuál son las líneas de trabajo y las previsiones de futuro.

Los puntos de captación de agua que tenemos son básicamente el pantano que conocemos todos, y luego una serie de captaciones superficiales en arroyos, en el Ricuevas el que alimenta al pantano y otro que recuperamos en el 2002, es el de las Majadas, con una calidad de agua bastante buena, similar a la del Ricuevas.

El sistema de abastecimiento de Arenas es bastante complejo para el tamaño de población que hay. También viene motivado por la geografía, hay muchos desniveles, muchas diferencias de cota, muchos depósitos. Entonces no es un sistema simple de una captación, un depósito, una potabilización, una red de distribución; hay muchas combinaciones posibles de agua. Por simplificar un poco digamos que podemos diferenciar el sistema de verano y el de invierno.

En verano básicamente la aportación de agua es del propio embalse a través de un sistema de bombeo, se sube por una tubería de impulsión hasta la potabilizadora que hay en el Berrocal, en la que se potabiliza el agua y desde ahí se distribuye a todos los depósitos que hay en Arenas a excepción del de San Agustín.

San Agustín tiene una toma independiente todo el año que es el de Ricuevas, que se mantiene incluso en verano.

Luego en invierno las aportaciones de agua son básicamente de los manantiales, a penas se bombea, se ha conseguido recuperarlas hasta un punto en el cual abastecemos a todo Arenas, con lo cual ganamos sobre todo en calidad de agua. Es un agua tipo A2, que en muchos sitios la embotellarían. Nosotros para beberla pasa por un proceso de cloración. En cuanto a depósitos, tenemos 8, de los cuales siete son de distribución y uno de cata... con una capacidad de almacenamiento de unos 5500 m³, en total. Esto nos da una capacidad de reserva de un día en las épocas de verano, que es de mayor consumo y de 48 horas algo más en invierno. Por tanto la capacidad de reserva en cuanto a depósitos que tiene Arenas es bastante buena.

El sistema de potabilización a grandes rasgos, tiene dos procesos para hacerla potable. Primero de desinfección que atañe al tema de salubridad y una fase de presentación, de que sea agradable. Que cambie olores, que cambie de color. Hacerla transparente. En la potabilizadora se hacen los dos procesos, se desinfecta con cloro y luego se la somete a una serie de filtrados, con filtros cerrados de arena y carbón, en los cuales se eliminan este exceso de turbidez, se hace una clasificación y se eliminan sabores.

La red de distribución que tenemos en Arenas está bastante obsoleta. Está compuesta en un 80% de tuberías de fibrocemento, son tuberías que tendrán 30, 40, 50 años, que se encuentran en bastante mal estado y esto provoca bastantes averías. Esto se ha ido sustituyendo en la medida que se ha podido, con las inversiones propias que ha realizado Aquagest, o de alguna financiación que haya buscado el Ayuntamiento y poco

a poco es un trabajo que se está haciendo, no sólo en cuanto a sustitución de las tuberías sino a la mejora de control.

Mejorarlas, no sólo en cuanto a la sustitución de las tuberías, en la mejora de control de las redes: instalación de válvulas reguladoras de presión, válvulas de seccionamiento, ventosas. Con lo que conseguimos, a parte de que se produzcan menos averías, cuando se producen nuevas averías, se reparan más rápidamente y afectan a menos población de la que afectaban antes.

La principal problemática que tiene este sistema de abastecimiento, a parte de los materiales obsoletos, es también la climatología. Aquí llueve de forma abundante y en mayo ya no podemos contar con más agua y luego no volvemos a tener agua hasta octubre, con lo cual la capacidad que tenemos de abastecernos es la que tenemos de embalsar agua en el pantano. A todo esto se une a Arenas de San Pedro que es una población vacacional, aumento de cantidad y consumo.

En cuanto a la calidad de servicio, las redes además de ser viejas, son escasas en cuanto a diámetro, son tuberías muy pequeñas, que están también poco mayadas. Esto también hemos procurado ir solucionándolo, hacer conexiones entre tuberías y cuando se han cambiado algunas ya se han metido diámetros para cubrir las necesidades que haya ahora mismo y las posibilidades futuras ante un mayor crecimiento.

Luego hay un problema muy importante y es que hay muchas diferencias de cotas, de hasta 300 metros, con lo cual hay que hacer una regulación de presiones bastante importante y con sistema regulador. Se han instalado cinco grandes sistemas reguladores, para aumentar la presión en zonas donde no existía y aquellas donde había exceso disminuirlas, con lo cual se consigue un descenso de las averías y una mejora del servicio.

El embalse tiene una capacidad de 450.000-500.000 m³, esto nos permite un abastecimiento sin ningún aporte de agua dependiendo del tipo de consumo de agua de 4 a 5 meses. Lo cual tampoco está mal, de hecho en la situación que hemos tenido este verano todavía digamos que nos quedaba un poco de agua.

En cuanto al ahorro uno de ellos ha sido la colaboración ciudadana, aunque creo que no es la adecuada, porque la forma de ahorrar agua no es dejar de consumirla cuando la necesitamos sino establecer unas dinámicas, una forma de trabajo que es evitar las pérdidas en red.

Al llegar esta empresa, lo primero que se hizo fue un estudio de lo que había, se levantaron planos, se hizo un Plan Director, se estudiaron las redes y las dinámicas de consumo. En concreto, en el año 2002 había unas pérdidas de casi un 70% del agua que se gastaba, es decir si bombeamos 100 litros desde el embalse a la potabilizadora lo que se empleaba era un 30%, el 70% restante se perdía en los depósitos y en la red. No buscar más agua para gastar sino la que tenemos gastarla mejor.

Hemos estado trabajando a parte de regular presiones, a parte de dar mejor servicio, se ha conseguido que todas las fugas que había, al reducir la presión perdiéramos menos agua... Ahí ya estamos teniendo un ahorro. Se han instalado los sistemas reguladores los que hemos hablado, se han instalado válvulas de seccionamiento, más de doscientas en

estos cuatro años con lo cual conseguimos que cuando haya una avería podemos acotarla y cerrarla con mayor rapidez y la pérdida de agua es menor.

Se han instalado ventosas, esto lo que hace es eliminar el aire en tuberías, que es una de las principales causas de rotura, con lo cual volvemos a disminuir. Se hacen planes periódicos de cuba, tanto con equipos propios de Arenas, personal que se ha formado, y personal que tenemos de otros servicios, de Zamora o de Ponferrada. Con lo cual se va chequeando la red, buscando todas las fugas.

También hemos trabajado mucho en los depósitos, de cara a evitar reboses innecesarios. Los sistemas que tenían de cierre eran bastante antiguos, se han mejorado. Se han impermeabilizado, se han hecho reparaciones...

Un sistema de telecontrol, de caudalímetros en la salida de los depósitos con lo cualquier pérdida, en menos de 24 se localiza la avería. Hay zonas también que aún no están cubiertas, las zonas más alejadas, del Berrocal, las que van a Hontanares...

Otra faceta en la que también se ha trabajado ha sido en los fraudes. Hemos cerrado más de 200 expedientes. En el 2002 teníamos unas pérdidas del 70% y en el 2005 unas pérdidas del 35% (15% óptimo).

En cuanto a las previsiones de futuro, por el posible crecimiento poblacional del casco urbano, industrial, o la anexión de zonas que no están en el casco como pueden ser los Llanos, se contempla la posibilidad de buscar nuevas captaciones y de mejorar las infraestructuras principales que suministran a los cascos.

En cuanto a nuevas captaciones el Río Arenal lo llevamos controlando desde el año 2002. Su analítica demuestra que es un agua de bastante calidad. El punto óptimo de captación está por encima de estas dos poblaciones. Se hace una memoria valorada, se necesitan los permisos de la Confederación Hidrográfica de Tajo, de la Consejería de la Junta de Castilla y León y el acuerdo de los municipios competentes. Búsqueda de la financiación. Y el embalse podría quedar como una bolsa de reserva.

Cuando se hace una nueva obra es necesario un Plan Director, para dimensionar correctamente las nuevas instalaciones.

José Manuel Amor, geólogo

Cuenca Hidrográfica. Capacidad de generación y capacidad de almacenamiento de la misma.

Hay dos tipos de cuencas de almacenamiento, son las sedimentarias y aquellas que están contenidas en fracturas. Por desgracia en nuestro caso tenemos una Cuenca Hidrográfica que el agua está retenida en fracturas, con lo cual la cantidad de agua que podemos almacenar es menor.

La Cuenca Hidrográfica tiene centrado el Río Arenal con todos los considerados como ríos: el Cantos, el Ricuevas, el Río Zarzosa. También el arroyo Alvareda y el Arroyo Avellaneda, lugares donde existe puntos de recogida de aguas, para dar servicio a Arenas.

Es una Cuenca que no es muy grande, tiene alrededor 82 Km.

Los factores que definen una Cuenca Hidrográfica.

Los factores que condicionan la capacidad de producción de agua de una cuenca hidrológica son: la ubicación global y la climatología, por la acción que ejerce la montaña sobre el vientos y demás. Es capaz de estabilizar el aire y mantener una lluvia copiosa. Tendríamos una Cuenca Hidrográfica con alta capacidad de recoger agua. Otros de los condicionantes de nuestra cuenca sería la geología. Dentro de la geología tenemos dos factores fundamentales, uno es la litología de la roca que integra la zona y otro es la tectónica, aquellos esfuerzos que ha sufrido la zona y que ha impuesto a la roca un tipo de estructura, como pueden ser pliegues y roturas. En Arenas existe una geología muy sencilla, es todo granito, homogéneo...

Son rocas hercínicas de hace unos 360 millones de años, que se han estructurado y emplazado y que posteriormente la orogenia alpina hacia unos 80-60 millones de años se han producido los altos relieves de la zona, se han conformado las sierras tal y como las vemos en la actualidad, aunque ya retocadas por la acción de los elementos climáticos y de los efectos geodinámicos.

¿Cómo actúa esta litología frente al almacenamiento del agua, puesto que es una zona que el relieve tiene gran importancia el agua cae y en gran cantidad? Es importante su forma sólida, puesto que tenemos que recargar fracturas y micro roturas dentro de la roca, cuanto más permanezca sobre la superficie del suelo mayor será la recarga. Por otra parte el relieve actúa en contra de este parámetro favorecedor, puesto que un relieve tan abrupto hace que la salida del agua de la cuenca se efectúe a gran velocidad.

Características de la cuenca

Las precipitaciones descienden notablemente, cifras próximas a las zonas de Córdoba. 56.700.000.000 millones de litros se recogen el año pasado, con lo que el 80%, 90% hayan salido de la cuenca por procesos de escorrentía.

El consumo medio para tres meses de verano en Arenas rondaría aproximadamente los 405.000.000 millones de litros. La producción de agua de la cuenca es tremenda frente a los consumos. De todas formas la capacidad de almacenamiento de la cuenca no es la misma que la capacidad de producción que ha tenido.

Si hacemos un corte, cuanto más altos estemos menor capacidad de reserva tendrá la cuenca.

Tenemos una cuenca con mucha producción de agua y de rápida evacuación, con una recarga de facturas que no almacena gran cantidad. Cuantas más alta está una fuente antes pierden sus caudales. El agua de Arenas es muy buena, el agua de Arenas no lo retiene la cuenca. Si la población de Arenas creciera mucho habría que pensar en hacer nuevas captaciones de agua. Incluso habría que pensar en los terrenos sedimentarios que están al Sur, donde ciertamente existen agua fósiles como nos lo demuestra las Cuevas del Águila que tienen incluso un lago y la propia cuenca sedimentaria que son gravas, arenas y zonas más impermeables que retienen esa agua. Si algún día la zona industrial crece hacia el Sur, en ese sentido sería mejor proporcionarle el agua desde allí abajo.

Diálogo

P- Paco Jiménez Toboso: La captación del agua del Río Arenal le parece bien si se llega a un acuerdo con los demás pueblos.

P- Marisa Paños: La captación se hará por encima de los pueblos, porque creo que están un poco alarmados. Se podría hacer.

R- Carmen: Hace referencia a la comunidad de regantes de Guisando, que tienen sus derechos cuando expusimos nuestro objetivo en materia de agua y nuestro problema. La Confederación Hidrográfica dijo que hasta que no haya alarma no se puede proceder a la toma de agua. El agua no puede ser un enfrentamiento entre pueblos. Debemos hacer un reparto general. Vamos a solicitar una nueva captación.

R- Antonio: La Autoridad competente es la Confederación, tampoco utiliza unos criterios arbitrarios. Cuando se hace una solicitud para una nueva concesión de agua en río, la estudia, mira si hay caudales suficientes para el aprovechamiento que se está solicitando y en ese estudio tiene en cuenta los aprovechamientos de otros términos municipales. Cuando la concedan, el río Arenal tiene agua suficiente para las necesidades de todos los términos municipales.

P- Juan Hernández de la Torre Benzal: La clave del problema es que nos empezamos a dar cuenta de lo importante que es el agua. A la hora de gestionar el agua y distribuirla se debe hacer un estudio amplio y profundo. Creo que debe ser una solución mancomunada la que se busque, porque efectivamente los tres municipios que tenemos por encima de nosotros son con quienes vamos a compartir el agua que nosotros deseamos. La solución por lo tanto debe estar consensuada con ellos. Me parece muy acertada la solución de hacer más captaciones del río Cantos y del río Arenal, pero hay otros ríos que también son caudalosos, al cual no habéis nombrado, es el río Pelayos. Al diversificar las captaciones, pienso que no provocaría la escasez a la que hemos estado sometidos. Sobre las conducciones de agua y alcantarillado sería importante arreglarlo. En ese sentido me sorprende que la Comunidad Económica Europea, a través de los fondos FEDER, la Junta de Castilla y León haya devuelto tanto dinero. Creo recordar que en el 2002, fueron 83.000.000.000 millones de pesetas los devueltos, que no se habían pedido para subvencionar este tipo de arreglos.

R- Carmen: Nos reunimos... El Ayuntamiento de Arenas de San Pedro ha solicitado desde hace ya muchos años para el problema del agua, y este problema hay que dividirlo en dos. Por un lado es lo que tenemos, las redes están en muy malas condiciones y otra es la nueva captación. Para lo que son redes de abastecimiento se ha invertido mucho dinero, parte con dinero del Ayuntamiento y parte con dinero de la Junta de Castilla y León. Nosotros presentamos un Plan Director por importe de 1000.000.000 millones de pesetas, con lo cual que si se ha devuelto ese dinero no haya sido porque no lo hayamos solicitado. Otra cuestión relacionada con el agua es lo que atañe a la depuración, se ha trabajado mucho con ayudas europeas. Cuesta mucho depurar el agua. Además hay que pagar mucho dinero. Si que se ha recibido mucho dinero en sequía. Para condiciones especiales de sequía se han recibido fondos europeos a través de la Junta.

R- Antonio:

P- Marisol: Es importante seguir manteniendo la idea de ahorrar agua. Hay zonas donde las casas se construyen muy cercanas a los ríos, como ocurre en el río Arenal.

P- Fernando Rodero: Hay que tener en cuenta el cambio climático. Hay que tener claro el desarrollo de Arenas y sus límites.

R- Alfonso: El desarrollo de Arenas tiene que tener un límite y no podemos sobrepasarlo, porque la cuenca tiene una capacidad.

La situación que tenemos hoy es el fruto de una gestión mantenida a lo largo de muchos años por las distintas administraciones que han pasado. Yo he conocido Arenas cuando en el Ayuntamiento no había ningún plano de las tuberías.

Las captaciones que se puedan hacer en el Arenal creo que debe ser un problema mancomunado de las tres poblaciones, que siempre sea rodadera, que venga por gravedad y eliminar los sistemas de bombeo que es un gasto muy oneroso para la administraciones, que lo único que hace es rebajar la calidad del agua. La concienciación ciudadana es fundamental.

P- Pedro Rodríguez: Posibilitar este tipo de foros, no sólo para el tema del agua que es de los estrella, con lo mal que lo hemos pasado y generalizarlo en otros aspectos y quizá sacar el Ayuntamiento a todo el pueblo, el hacer partícipe a todos de decisiones trascendentales, es fundamental. El hecho de estar en el Ayuntamiento cierra la capacidad de captación e ideas que pueden andar por el pueblo o por los pueblos. Por centrar mi pregunta, no me ha gustado escuchar decir que hasta ahora la depuración la estaba pagando el Ayuntamiento y que a partir de ahora la iba a pagar o iba a repercutir en todos nosotros, y no queda claro que el Ayuntamiento somos nosotros. Cuidar gastos municipales es cuidar el bolsillo de todos y futuras inversiones. En segundo lugar creo que lleva mucho tiempo el pueblo con necesidad de un estudio para nuevas captaciones. Nos vemos con el descenso de precipitaciones e infraestructuras malas. Creo que hemos malgastado tiempo y si hubiéramos ido haciendo obras progresivas, ahora no tendríamos este superproblema. Soy partidario de la idea de proteger el caudal de los ríos, por no tener enfrentamientos con ningún otro pueblo; si cogemos pequeñas cantidades de distintos ríos. Yo sé que puede ser costoso pero... está el río Pelayos... y está el río Arbillas. Una persona dedicada a la madera se ofreció para traer a Arenas el agua desde el río Arbillas, que está cerca y la cota es fantástica. A cambio pedía la madera que se iba a cortar para la canal de la construcción, creo que si eso se planteó en su día podríamos plantearlo también. Si vuelve a haber más foros retomaremos muchas ideas.

R- Carmen de Aragón: Se han dado soluciones. Nosotros desde siempre y así lo informamos, sabíamos que nuestra solución iba a ser el río Arenal, pero es que la Confederación Hidrográfica tampoco permitía meternos en el río teniendo los niveles del pantano como estaban, aún no era situación de emergencia. Nosotros no tenemos concesión en el río Arenal. En una situación de emergencia si se nos ha permitido coger ese agua.

Sobre la concienciación...

R- Antonio: Un sistema de abastecimiento es óptimo cuando se está cerca del 75%. En cuanto al tema de nuevas posibilidades hay que tener en cuenta el tema económico, no sólo en cuanto a ejecución de obra sino en cuanto a mantenimientos. Todo lo que suponga bombear agua, supone un coste de mantenimiento que luego hay que tener en cuenta. Caería por su propio peso y la conducción se haría en un 70% por caminos públicos con lo que sería también muy fácil controlar el mantenimiento de esas redes. Se hace una valoración en cuanto a la prestación que te da la captación y en cuanto al coste de ejecución y de mantenimiento. Hay muchas posibilidades. Pero las soluciones hay que ejecutarlas y luego hay que mantenerlo.

En cuanto al crecimiento es posible porque hay soluciones técnicas para ir afrontándolo. Otro de los motivos por el que se elige la captación del río Arenal, es porque se capta agua y se devuelve el mismo agua a una misma cuenca hidrográfica. Es importante desde un punto de vista medioambiental y desde un punto de vista de la Confederación. El impacto es menor

P- Javier Soler: En todos los años que llevamos aquí este acto que hacemos es el más próximo a un ejercicio de democracia participativa que yo he visto. Es de enorme valor. Ha sido construido por la Asociación de Vecinos y Gredos Verde, Asociación que no ha recibido nunca el merecido reconocimiento del esfuerzo que hace y me imagino que el éxito de este acto se lo da por sí mismo.

Hasta ahora se han intentado dar soluciones parciales al tema del agua. Debemos plantear un proyecto en el que el agua es dar una solución parcial al problema de Arenas, es de decir que el agua sirva de eje constructor de diferentes planteamientos que contemplen muchas otras cuestiones. De tipo medio ambiental, cómo conciliaremos los desarrollos urbanísticos con la gestión del agua.

Con las soluciones que planteamos el pantano podría quedar como una reserva de agua. Es la oportunidad de convertirlo en un lugar de ocio. Debemos incluirla.

Unos de los grandes problemas que tiene este pueblo es que lo que nos cuenta Antonio por ejemplo no se creará del todo, el agua tiene muy mal rollo. Debemos cambiar la mentalidad de manera que sea el Ayuntamiento quien explique a los vecinos... La distancia se acorte y recuperemos la confianza.

P- Inmaculada: Quisiera resaltar cómo el documento de la A21, que es un asunto que se inició y se firmó en Arenas de San Pedro en el año 2002, no sé con qué grado de conciencia por parte de la corporación se hizo. Pero firmaron un asunto muy importante, ahí nos queremos implicar todos los que hemos tomado conciencia desde hace tiempo y queremos colaborar con la iniciativa de que esto tire hacia delante. Creo que el Ayuntamiento ha de tomarse en serio esa colaboración de cara a que este documento se ponga en marcha un poquito más. Qué tipo de pueblo queremos, hacia dónde nos encaminamos, cuál es la idea de calidad de vida y de desarrollo e ir educando a los ciudadanos... Que vayamos autoeducándonos en una forma de ver la vida, no para derrochar sino para respetar lo que se tiene. Se trata de ir creando una sensibilización ante el problema del agua y ante otros problemas que se encuentran recogidos en la Agenda 21 y ahí estamos dispuestos a participar. Y os pedimos que este foro no sea el primero sino que sea el comienzo de una serie de medios imprescindibles para que haya realmente una participación en toda esta problemática.

P- Pepe: Verdaderamente esto es empezar a poner en marcha la Agenda 21. la Agenda 21 de lo que se trata es de que el pueblo ofrezca sus soluciones y sus necesidades y que entonces se haga un desarrollo sostenible.

Es plenamente necesario que se haga la captación de agua por encima del Arenal y para lo cual es imprescindible que se pongan de acuerdo los tres pueblos. Eso puede hacerse, legalmente no tiene ninguna duda. La cuestión está en que tiene que haber una concordia, el Ayuntamiento ha de ponerse en contacto con las asociaciones de regantes, con los ayuntamientos y entre todos hacer un pantano allí arriba que a Arenas le proporcione un agua más rica, más abundante y así ahorraría esa factura brutal que tiene que pagar por bombear el agua. Con lo que el pantano se podría convertir en un centro de recreo y realzaría para el turismo.

Por otro lado deberíais hacer lo posible por conseguir subvenciones Feder. Todos los años la Junta devuelve millones de Euros. Como esos fondos van a disminuir hasta desaparecer, me ofrezco voluntario al Ayuntamiento para trabajar en la consecución de esos fondos. Por otra parte solamente hay una cosa que me da pena y es la poca gente ha asistido, con el tremendo esfuerzo que han hecho estas asociaciones para que a todos les llegara la convocatoria, en una cosa tan importante. Cómo podríamos concienciar al pueblo que debe implicarse en los problemas. (fue aplaudido)

R- Carmen: La concordia entre los tres pueblos seguro. La A21L es algo que se ha tomado en serio. Se consideran democráticos.

P- Félix: Yo quería que no se olvidaran de un tema muy importante, el de las fuentes de Arenas. Hablamos del agua y nos olvidamos de las fuentes. Hablamos del agua de consumo y nos olvidamos de la belleza, de la riqueza que tienen. Y nos olvidamos de cómo el urbanismo no las respetan en absoluto. Se destrozan, se meten en el alcantarillado. Y las que quedan están invadidas por coches y no nos podemos ni acercar. Un desprecio hacia ellas. Sin hablar que no se cuida la protección de esas captaciones.

P- Inmaculada PSOE: La Asociación de Vecinos está consiguiendo que haya diálogo entre los vecinos.

P- JHTB: Desde que se ha hecho el pantano se están poniendo parches. Es importante que se redacte un proyecto global donde se contemple el crecimiento de Arenas en el Futuro y se prevea lo que va a ocurrir.

P- Teresa: Estoy de acuerdo en que tenemos un agua de primera calidad y que durante muchos años la hemos ensuciado, la hemos bombeado, la hemos potabilizado, la hemos vuelto a ensuciar porque tenemos una red de distribución de agua potable que es un desastre. Me parece que debemos dar una solución global. Me parece que una potabilizadora es un derroche, si cuando sale de allí se contamina por la red de distribución. ¿Se planifica la sustitución de las conducciones obsoletas que tenemos, hay una partida del Ayuntamiento destinada a este efecto, desde hace cuanto tiempo se están destinando estos fondos a la renovación? Si no es así ¿vamos a seguir teniendo un agua de pésima calidad viviendo en un lugar pues con aguas de primera calidad? ¿Al hacerse analítica se detectan los pesticidas, los plaguicidas, que cada vez más se utilizan de forma masiva, sin control? Este verano en Benavente, tuvieron a la población sin suministro de agua. Podemos llegar a vivir una situación así.

R- Carmen: Las fuentes son importantes. La potabilizadora ha sido un gran avance para Arenas. Previsiones sobre el canon para inversiones en las redes. En el año 2004 y 2005 se han invertido 680.000 Euros (126 millones pesetas). Para las fuentes el poner no potable es de normativa sanitaria. Recuperar las fuentes es algo que fundamental en la cultura de Arenas.

R- Antonio: Al hacer analíticas se observan todos estos componentes, los pesticidas (140) control de cloro, metales pesados, radioactividad. El mes que viene mandamos análisis completos.

El fibrocemento es peligroso cuando se inhala.

Una red de distribución no puede contaminar por intrusismo de agua externa, porque es una red que está a presión, es decir, si se hace un poro sale el agua, no entra. Cuando se vuelve a dar el agua no se restaura en los domicilios hasta que los análisis de cloro dicen que el agua tiene los límites adecuados para ser suministrada.

En cuanto a la mala prensa, en un principio nos hemos hecho deudores, pero al hablar del problema del agua no es el que teníamos hace 4 años. Ahora no es un problema de suministro.

P- Pedro Chivita: Reparar las conducciones, no más captaciones. Sobre las fuentes no debemos pintar sobre ellas el letrero de no potable, es un trabajo de pedrero y es destrozarla.

En cuanto a la depuradora decir que hay una contaminación lumínica impresionante. Cuantos menos pantanos mejor.

P- Manuel: Persona del pro indiviso: El río que defiendo es el Arbillas desaparece todos los años. Las captaciones aludidas son tremendas. Los del río abajo estamos llevando el agua con cisternas

Los ríos son un espacio natural protegido de primer orden. Todo el agua que quitamos al río se lo estamos quitando a la vida, esa vida es la que nos sustenta. Tenemos que ser conscientes que verdaderamente si esta zona tiene una riqueza y tiene un futuro es en el desarrollo del medio ambiente y del desarrollo de la vida. Y me refiero al desarrollo turístico.

P- Antonio: De los 50 km que tenemos de alcantarillado y 70 km de agua potable, ¿cuántos están renovados al día de hoy? Sobre litología: en algunos pueblos se ha presentado arsénico en las aguas, después de una tormenta o de una sequía... El agua de Arenas es mala porque la potabilizadora no está en condiciones.

R- Antonio: En los análisis se realiza la comprobación de que no existe arsénico (junto con otros setenta y tantos parámetros) No se analiza a diario porque no es necesario. El control en cuanto a la calidad del agua es exhaustivo, la potabilizadora funciona correctamente y en cuanto a los olores se referirá al agua procedente del pantano que si puede dar cierto olor o cierto sabor, sobre todo en época estival, esto es debido a la presencia de hierro o a la presencia de manganeso. Esto se elimina mediante un proceso y se consigue bajar a los límites establecidos por sanidad como salubre. El coste de llevarlo a una transparencia, a una presencia como la calidad del río Cuevas sería elevadísimo. Se considera que es suficiente, no nosotros sino Sanidad. Y si es cierto que

tiene un cierto olor y un cierto sabor. En origen que no es de la misma calidad de los manantiales.

En cuanto a la presencia de arsénico se da en captaciones subterráneas, por ejemplo las que está apareciendo por Valladolid, Segovia... la Junta ha actuado haciendo plantas mancomunadas de potabilización para hacer captaciones superficiales.

Nosotros hemos cambiado un 10% de la red, en estos cuatro años.

No va a parar aquí. Seguiremos en este tema tan importante y tan interesante.

No supone un esfuerzo ni un mal rato, porque hablando se entiende la gente y que la corporación estará abierta a todo tipo de sugerencias y ayuda.